To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) . ((10)(2e))
Sent: Sun 4/19/2020 7:18:02 PM
Subject: RE: MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (nieturgent)
Received: Sun 4/19/2020 7:18:03 PM
MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (nieturgent)_PL.docx

Hoi,

Ik vind het een heel helder verhaal. Komen een paar dingen in mij op:

- Is het OK als in bepaalde delen van het land zorgvormen al op gang komen waar dat in andere delen nog niet gebeurt? Als dat zo is moeten dan urgente patienten voor behandeling in andere regio in aanmerking komen?
- Kraamverzorgende is geen BIG beroep, maar wel noodzakelijke zorg. Denk dat dat ook voor deel van de verzorgenden in de wijk geldt
- Het zou mooi zijn als de IGJ ook actief via internet kijkt (kan volgens mij met slimme programma's) wat zorgaanbieders voor zorg aanbieden.

Groet, ' (10)(2e) '

---

(10)(2e) : (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 19 april 2020 20:32
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: MOGELIJKHEDEN EN VOORWAARDEN OPSCHALING REGULIERE ZORG (niet urgent)

Ha heren
Kunnen jullie even naar dit stuk kijken?
(10)(2e) en ik zaten vandaag te dubben over verzoek cosmetisch artsen om op te starten.
Dat bracht ons op de vraag: moet je alle opschalingen in de zorg tegenhouden, die niet met de NZa-lijst en Covid et maken hebben?
En: KUN je dat als overheid wel?
En: is dat verstandig?

Nou, hier het resultaat van onze gedachten.
Graag vanavond jullie reactie, want ik denk dat het snel gaat opspelen aan alle kanten.

Groetjes, (10)(2e)